Culemborg

Resultaten vragenlijst

Een toegankelijk Culemborg 2025

Datum: september 2025
Status: Definitief
Bestuurlijk opdrachtgever: Mischa Peters
Ambtelijk opdrachtgever: Sophie Straatman
Auteur: Annette Hemelrijk
Registratienummer: GZDGCB2078556/2196671

1. INLEIDING EN AANLEIDING

INLEIDING EN AANLEIDING

Culemborg wil een stad zijn waar iedereen zich welkom voelt en mee kan doen. Of je nu jong of oud bent, een beperking hebt, een andere culturele achtergrond, of moeite hebt met lezen of lopen – in Culemborg hoor je erbij. Daarom hebben we samen met inwoners, organisaties en collega's gewerkt aan een Convenant inclusief Culemborg. In dat convenant staan afspraken over hoe we onze gemeente toegankelijker en inclusiever maken – zowel fysiek als digitaal.
Elke gemeente is verplicht om een Lokale Inclusie Agenda (LIA) op te stellen. Op dit moment heeft Culemborg nog geen LIA. Met het *Convenant Inclusief Culemborg* zetten we een eerste stap in die richting.

GEKOZEN THEMA'S

Inclusie betekent dat iedereen mee kan doen, ongeacht leeftijd, beperking, afkomst of achtergrond. Toegankelijkheid is een belangrijk onderdeel daarvan. Denk aan gebouwen waar je makkelijk naar binnen kunt, websites die goed leesbaar zijn, en informatie die iedereen begrijpt.

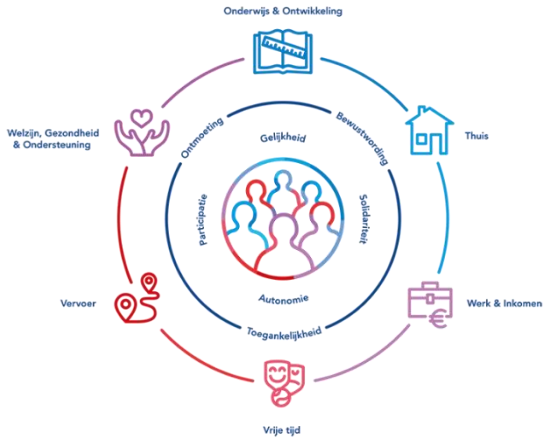
DE ZES ONDERWERPEN VAN DE VNG

Inclusie betekent dat iedereen mee kan doen in de samenleving. Het maakt niet uit wie je bent, waar je vandaan komt, of je een beperking hebt, hoe oud je bent of hoeveel je verdient. Iedereen telt mee. Inclusie gaat dus over meedoen, gelijkwaardigheid en verbondenheid.

De zes thema's komen uit de handreiking van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG). Deze helpt gemeenten om inclusie concreet te maken.

De onderwerpen zijn:

1. **Onderwijs en ontwikkeling**
2. **Thuis**
3. **Werk en inkomen**
4. **Vrije tijd**
5. **Vervoer**
6. **Welzijn, gezondheid en ondersteuning**



VERTALING NAAR CULEMBORG

In de vragenlijst zijn zes onderwerpen aangepast aan de situatie in Culemborg. Deze onderwerpen zijn verdeeld over de volgende thema's:

- **Fysieke toegankelijkheid**, zoals gebouwen, trottoirs en openbare voorzieningen
- **Digitale toegankelijkheid en gemeentelijke dienstverlening**, bijvoorbeeld websites en online formulieren en ook het contact met de gemeente
- **Vervoer**, zoals openbaar vervoer en parkeerplekken
- **Werk**, inclusief toegang tot werkplekken en ondersteuning bij werk zoeken
- **Sport, cultuur en onderwijs**, met aandacht voor deelname aan activiteiten en lessen
- **Welzijn, gezondheid en ondersteuning**, zoals zorg, hulp en sociale contacten

In de vragenlijst is ook gevraagd wat de gemeente volgens inwoners als eerste zou moeten doen om de toegankelijkheid te verbeteren.

ONDERZOEK EN SAMENWERKING

De vragenlijst is opgesteld in samenwerking met de werkgroep Culemborg Toegankelijk, onderdeel van de Adviesraad Sociaal Domein Inclusief (ASDI). Deze werkgroep bestaat uit inwoners (ervaringsdeskundigen) die zich inzetten voor een toegankelijke stad. De resultaten van de vragenlijst geven een duidelijk beeld van hoe toegankelijk Culemborg op dit moment is. Dit noemen we een nulmeting: een eerste stap om te kunnen verbeteren. De uitkomsten vormen de basis voor het Convenant Inclusie.

2. ONDERZOEKSMETHODE

VRAGENLIJST OVER TOEGANKELIJKHEID IN CULEMBORG

In juni 2025 konden inwoners van Culemborg een vragenlijst invullen over toegankelijkheid. Dit kon op twee manieren: digitaal via Platform Culemborg en op papier. De papieren versie lag op verschillende plekken in de stad, zoals BonVie, de Salaamander en BijOns, en kon worden ingeleverd bij het stadskantoor.

De vragenlijst is opgesteld in samenwerking met leden van de werkgroep Culemborg Toegankelijk en de gemeente.

BETROUWBAARHEID

In totaal hebben 386 mensen de vragenlijst ingevuld. Culemborg heeft ongeveer 30.000 inwoners. Daarom is het onderzoek betrouwbaar. De betrouwbaarheid is 95%. De foutenmarge is 5%. Dit betekent dat als we het onderzoek 100 keer zouden doen, we in 95 van de 100 keer dezelfde uitkomst zouden krijgen.

Absoluut aantal[1]	**Aantal respondenten**	**Foutenmarge**	**Betrouwbaarheid**
30.000	386	5%	goed

[1] De absolute aantallen zijn gebaseerd op het totale inwoneraantal in Culemborg.

3. RESULTATEN

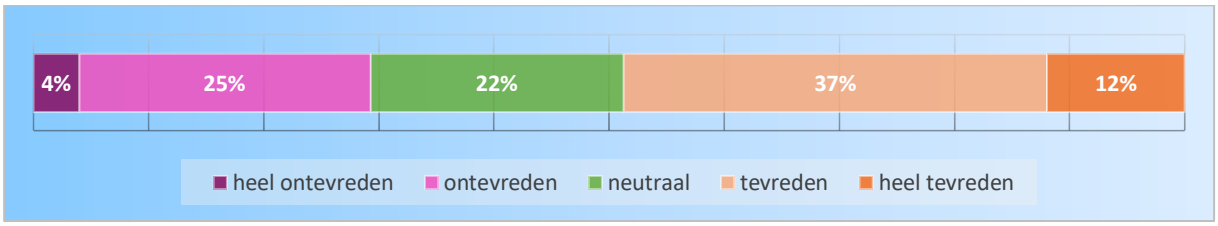
De vragenlijst over toegankelijkheid in Culemborg is gebaseerd op zes hoofdonderwerpen. Deze onderwerpen komen uit de handreiking van de VNG en zijn aangepast aan de lokale situatie. Zo sluiten ze beter aan bij wat er speelt in Culemborg.

Resultaat vragenlijst
Met deze vragenlijst wilden we te weten komen welke verbeterpunten er zijn op het gebied van toegankelijkheid in Culemborg. In dit hoofdstuk analyseren we de resultaten van de vragenlijst per thema. Zo wordt duidelijk waar inwoners knelpunten ervaren, wat er al goed gaat en waar kansen liggen om te verbeteren. De genoemde verbeterpunten worden opgenomen in de Lokale Inclusie Agenda (LIA). In deze agenda staat hoe we Culemborg de komende jaren stap voor stap toegankelijker gaan maken voor iedereen.

3.1 FYSIEKE TOEGANKELIJKHEID

Fysieke toegankelijkheid gaat over hoe makkelijk mensen zich kunnen verplaatsen in de openbare ruimte, zoals op stoepen, bij oversteekplaatsen en op- en afritten.

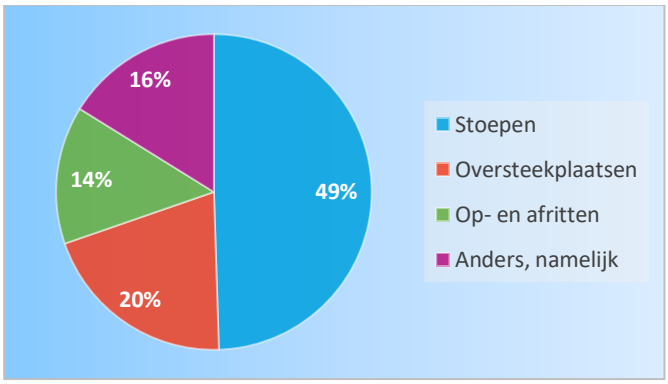
Figuur 1 Tevredenheid toegankelijkheid openbare buitenruimte



Bijna de helft van de mensen (49%) is tevreden of heel tevreden over de toegankelijkheid van de openbare buitenruimte. Denk aan stoepen, oversteekplaatsen en op- en afritten.
Toch is bijna 30% ontevreden of heel ontevreden. Dat is een belangrijk signaal. Vooral voor mensen die minder mobiel zijn, zoals ouderen, mensen met een beperking of ouders met kinderwagens.
Ongeveer 1 op de 5 mensen is neutraal. Zij vinden het misschien niet goed, maar ook niet slecht.

Voorbeelden van ontoegankelijke plekken
Veel inwoners hebben aangegeven waar zij problemen ervaren met de toegankelijkheid van de openbare ruimte. Zij konden kiezen uit verschillende plekken die zij als minder toegankelijk ervaren.

Figuur 2 Voorbeelden van plekken die als minder toegankelijk worden ervaren



Veel mensen ervaren problemen met de toegankelijkheid van stoepen. 49% noemt stoepen zelfs als het grootste knelpunt. Ze zijn vaak te smal, staan vol met fietsen of hebben hoge stoepranden. Dat maakt het lastig voor mensen met een rollator, rolstoel of kinderwagen om zich veilig en zelfstandig te verplaatsen. Ook de bestrating is niet altijd goed. Hobbelige paden, obstakels en geparkeerde auto's zorgen voor gevaarlijke situaties. Op- en afritten zijn vaak niet geschikt voor rolstoelgebruikers. Daarnaast worden onlogische fietsroutes en onveilige oversteekplaatsen vaak genoemd als probleem.

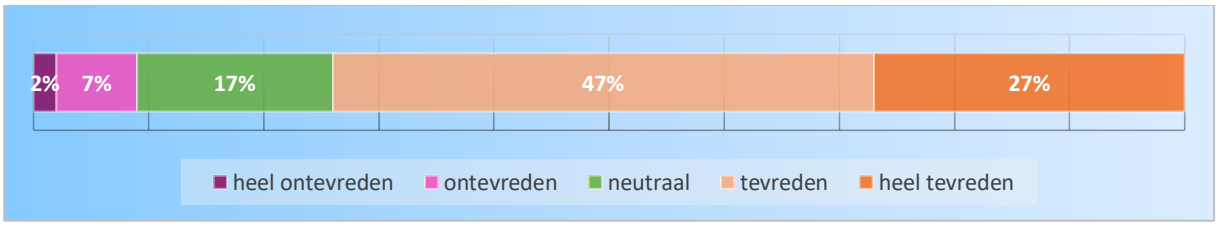
Oversteekplaatsen worden door 1 op de 5 mensen genoemd (20%). Bijvoorbeeld omdat er geen verkeerslicht is, of omdat je lang moet wachten. Ook kunnen zebrapaden slecht zichtbaar zijn. Op- en afritten (14%) zijn soms te steil of niet goed aangelegd. Dat kan gevaarlijk zijn, vooral voor mensen met een beperking of ouderen.

"Losse stoeptegels, kuilen en overhangende begroeiing maken het lastig en soms gevaarlijk om te lopen, vooral voor mensen met een beperking."

Openbare gebouwen

Veel inwoners hebben hun mening gegeven over de toegankelijkheid van openbare gebouwen in de gemeente. Het gaat dan bijvoorbeeld om winkels, restaurants, de bibliotheek, het station, het stadhuis en het stadskantoor. Niet alleen de buitenruimte, maar ook gebouwen zijn soms lastig bereikbaar. Winkels, openbare gebouwen en toiletten zijn niet altijd toegankelijk voor iedereen. Een klein aantal mensen geeft aan geen problemen te ervaren, maar de meerderheid ziet duidelijke verbeterpunten.

Figuur 3 Tevredenheid toegankelijkheid van openbare gebouwen



De meeste inwoners zijn positief over de toegankelijkheid van openbare gebouwen in de gemeente. In totaal is 74% tevreden of heel tevreden. Dit betekent dat veel mensen vinden dat zij goed toegang hebben tot plekken zoals winkels, restaurants, de bibliotheek, het station, het stadhuis en het stadskantoor.

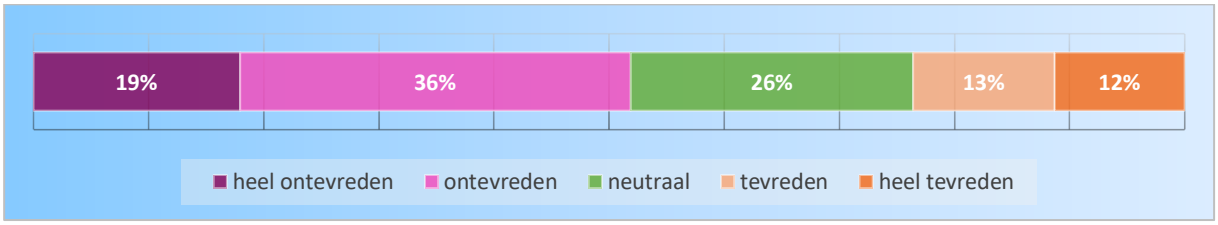
Toch is er ook een groep inwoners die minder tevreden is over de toegankelijkheid. Ongeveer 9% van de mensen geeft aan ontevreden of heel ontevreden te zijn. Dit laat zien dat er nog steeds knelpunten zijn. Denk bijvoorbeeld aan gebouwen zonder automatische deuren, trappen zonder alternatieven, of te smalle doorgangen voor rolstoelen of kinderwagens. Daarnaast noemt 5% van de inwoners bij 'anders, namelijk' plekken zoals bushaltes, sportlocaties of openbare toiletten. Deze zijn niet altijd goed bereikbaar voor mensen met een beperking, ouderen of ouders met kinderwagens.

Toegankelijkheid van openbare en opengestelde toiletten

Veel respondenten hebben de vraag over de toegankelijkheid van openbare en opengestelde toiletten beantwoord met "weet ik niet / geen mening". Dit geldt voor 161 personen, oftewel 41% van de respondenten. Dit hoge aantal kan erop wijzen dat mensen weinig gebruik maken van deze toiletten, of dat ze niet goed weten waar deze zich bevinden.

De gemeente verwijst naar de Hoge Nood app als hulpmiddel om toiletten te vinden, maar deze is mogelijk nog niet bij iedereen bekend. Het is belangrijk om te zorgen dat inwoners weten waar toegankelijke toiletten zijn, zeker voor mensen met een beperking, ouderen en mantelzorgers die onderweg zijn.

Figuur 4 Tevredenheid toegankelijkheid van openbare en opengestelde toiletten



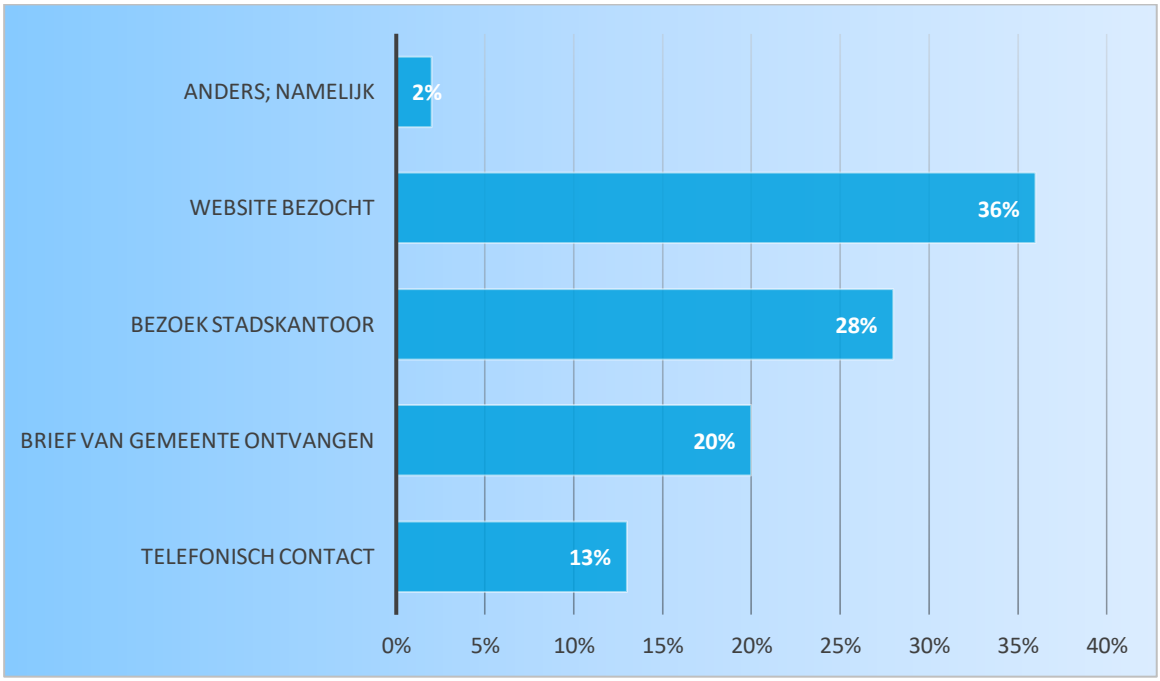
Van de mensen die wél een mening hebben, is 25% tevreden of heel tevreden. Daartegenover staat dat 36% ontevreden of heel ontevreden is. 26% is neutraal. Dit laat zien dat er onder gebruikers veel ontevredenheid is over het aanbod of de toegankelijkheid van openbare en opengestelde toiletten.

3.2 DIGITALE TOEGANKELIJKHEID

Verschillende soorten gemeentelijke dienstverlening

Inwoners van Culemborg maken op verschillende manieren gebruik van de dienstverlening van de gemeente.

Figuur 5 Contact met de gemeente via gemeentelijke diensten



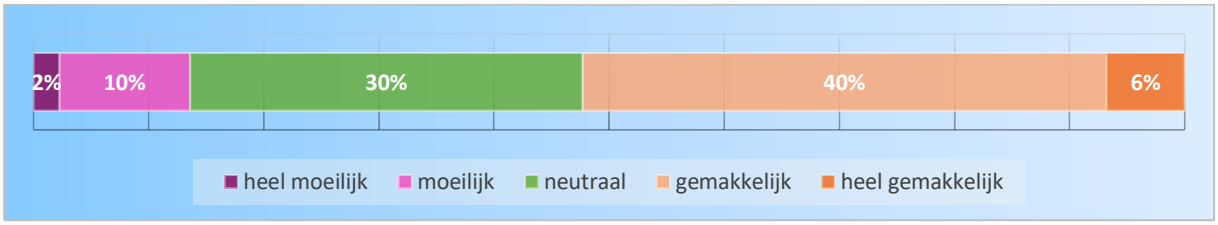
De meeste mensen (36%) hebben de gemeentelijke website bezocht. Ook een bezoek aan het stadskantoor komt vaak voor (28%), net als het ontvangen van een brief (20%). Daarnaast had 13% telefonisch contact met de gemeente. Een kleinere groep (4%) gaf aan op een andere manier contact te hebben gehad. 2% van de respondenten heeft geen gebruik gemaakt van deze vormen van dienstverlening. Deze cijfers laten zien dat digitale én fysieke dienstverlening belangrijk zijn. Het is daarom van belang dat informatie duidelijk, toegankelijk en begrijpelijk is voor iedereen.

"Wij bezochten het stadskantoor om ons huwelijk af te sluiten."

De gemeentelijke website

Veel inwoners hebben aangegeven hoe zij het vinden van informatie op de websites van de gemeente hebben ervaren.

Figuur 6 Toegankelijkheid van informatie op gemeentelijke website

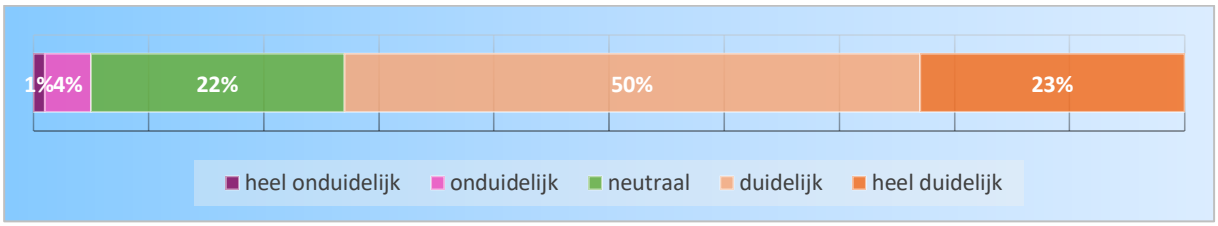


De meeste mensen vinden het gemakkelijk (40%) of zelfs heel gemakkelijk (6%) om informatie te vinden op websites zoals culemborg.nl, culemborgkanmeer.nl en sportinculemborg.nl. Toch geeft 12% aan dat dit moeilijk of heel moeilijk is. 30% is neutraal. Dit laat zien dat de websites voor veel mensen goed werken, maar dat er ook nog ruimte is om de informatie duidelijker en beter vindbaar te maken voor iedereen.

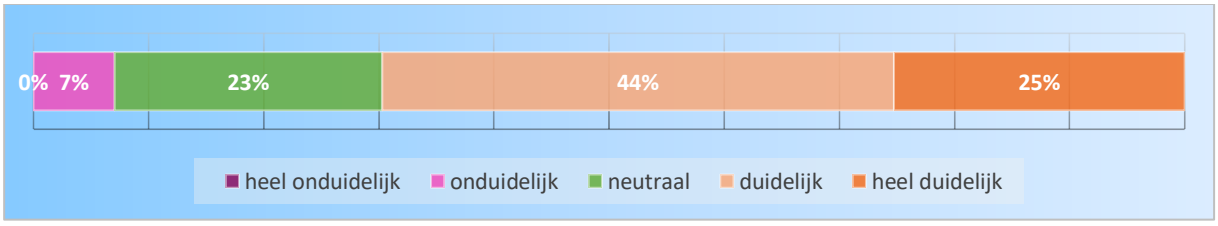
De gemeentelijke brieven en telefonisch contact

Inwoners van Culemborg hebben hun ervaring gedeeld over hoe duidelijk zij de communicatie van de gemeente vinden, zowel schriftelijk als telefonisch.

Figuur 7 Toegankelijkheid van brieven van de gemeente



Figuur 8 Telefonisch contact met de gemeente



De meeste mensen vinden de brieven van de gemeente duidelijk (50%) of heel duidelijk (23%). Toch geeft 5% aan dat de brieven onduidelijk of heel onduidelijk zijn.

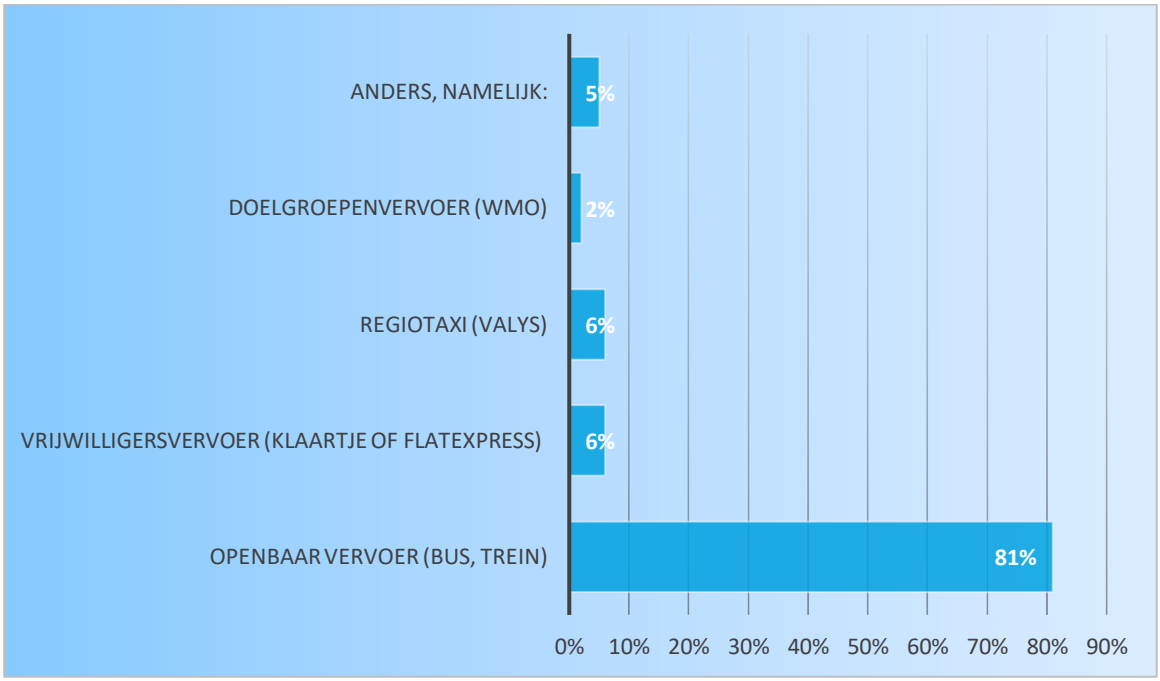
Bij het telefonisch contact is het beeld vergelijkbaar: 44% vindt dit duidelijk, 25% heel duidelijk, terwijl 7% het onduidelijk vindt.

Deze cijfers laten zien dat schriftelijke communicatie over het algemeen goed wordt gewaardeerd, maar dat er nog ruimte is om brieven en telefoongesprekken duidelijker en toegankelijker te maken voor iedereen.

3.3 VERVOER

Inwoners van Culemborg hebben aangegeven welke vervoersmiddelen zij het afgelopen jaar hebben gebruikt.

Figuur 9 Overzicht van gebruik van vervoersmiddelen



Gebruik van vervoersmiddelen

De meeste mensen (81%) maakten gebruik van het openbaar vervoer, zoals de bus of trein. Een kleine groep gebruikte vrijwilligersvervoer zoals Klaartje of Flatexpress (6%), of de Regiotaxi/Valys (6%). Doelgroepenvervoer, zoals Wmo-vervoer of vervoer naar dagbesteding, werd door 2% gebruikt. Daarnaast gaf 5% aan een ander vervoermiddel te hebben gebruikt.

Deze cijfers laten zien dat het openbaar vervoer belangrijk is voor veel inwoners, maar dat ook aanvullend vervoer zoals vrijwilligersvervoer en Regiotaxi een rol speelt. Het is belangrijk dat deze vormen van vervoer toegankelijk en goed afgestemd blijven op de behoeften van verschillende doelgroepen.

Gebruik van aangepast vervoer

Niet iedereen maakt gebruik van aangepast vervoer, zoals vrijwilligersvervoer, regiotaxi of doelgroepenvervoer. Van de mensen die dat wél doen, zijn de ervaringen over het algemeen positief.

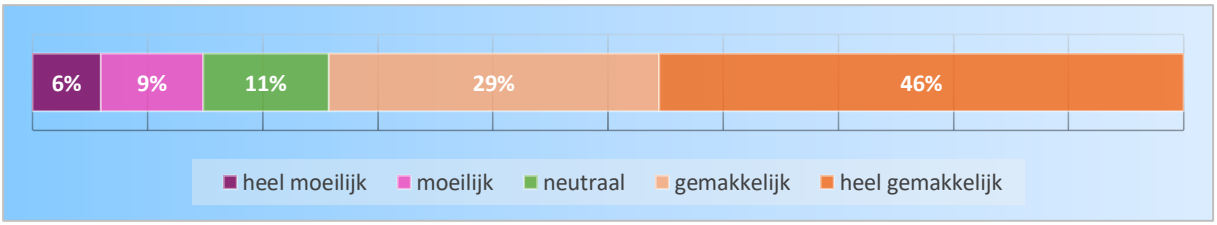
Vrijwilligersvervoer, zoals Klaartje of Flatexpress, wordt door een kleine groep gebruikt. De meeste mensen vinden dit vervoer goed toegankelijk. Een klein deel ervaart het als lastig. Dit kan komen door beperkte beschikbaarheid of onduidelijke informatie.

Ook de regiotaxi, zoals Valys, wordt beperkt gebruikt. De ervaringen lijken op die van het vrijwilligersvervoer. De meeste mensen zijn tevreden, maar er zijn verbeterpunten. Denk aan lange wachttijden of het reserveren van ritten.

Doelgroepenvervoer is bedoeld voor mensen met een specifieke hulpvraag, zoals Wmo-vervoer, leerlingenvervoer of vervoer naar dagbesteding. Slechts een klein deel van de respondenten maakt hier gebruik van. Zij zijn meestal positief. Toch blijft het belangrijk om te zorgen voor maatwerk en duidelijke communicatie.

Figuur 10 Toegankelijkheid van openbaar vervoer

Toegankelijk openbaar vervoer is belangrijk voor de zelfstandigheid van inwoners. In deze figuur is te zien hoe mensen de bereikbaarheid van bushaltes, treinstations en andere vervoersplekken ervaren.



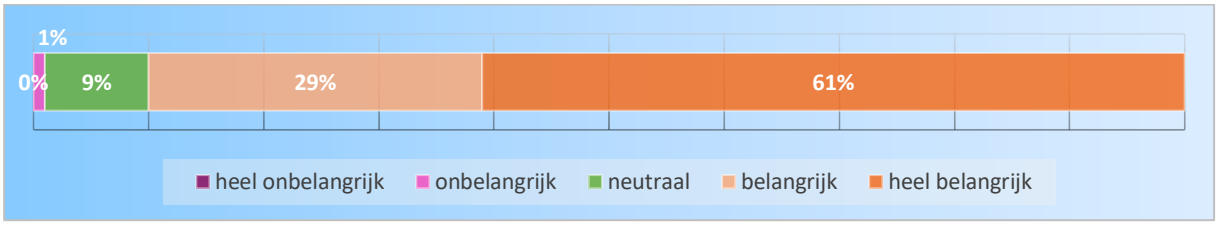
Uit de cijfers blijkt dat het openbaar vervoer voor veel inwoners goed toegankelijk is. 75% van de mensen geeft aan dat zij het openbaar vervoer gemakkelijk of heel gemakkelijk kunnen gebruiken. Toch ervaart een deel van de inwoners nog belemmeringen. Bijna 15% vindt het moeilijk of heel moeilijk om gebruik te maken van bus of trein. Daarnaast geeft 11% een neutrale score, wat kan betekenen dat zij soms wel, maar niet altijd goed uit de voeten kunnen.

Deze cijfers laten zien dat er al veel goed gaat, maar dat er ook nog aandacht nodig is voor knelpunten. Denk aan het verbeteren van de toegankelijkheid van bushaltes, het aanbieden van hulp bij instappen, of duidelijke informatievoorziening.

3.4 WERK

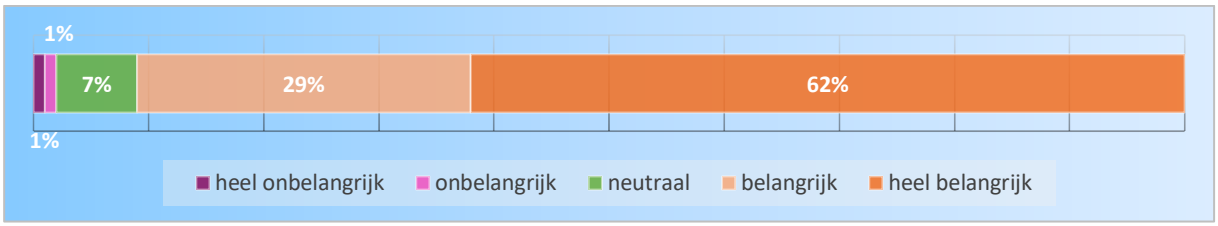
De volgende uitkomsten gaan over werk. Ze laten zien hoe belangrijk inwoners het vinden dat de gemeente en ondernemers zich inzetten voor werk en voor een toegankelijke werkplek.

Figuur 11 Inzet ondersteuning door gemeente naar aangepast werk



Voor sommige inwoners is aangepast werk nodig om mee te kunnen doen in de samenleving. De gemeente biedt verschillende vormen van ondersteuning aan.

Figuur 12 Ondersteuning door ondernemers naar aangepast werk



Ook ondernemers spelen een belangrijke rol bij het mogelijk maken van aangepast werk. Zij kunnen mensen met een beperking, ouderen of anderen met een ondersteuningsvraag helpen om mee te doen op de arbeidsmarkt. In deze figuur is te zien hoe belangrijk dit wordt gevonden.

Toegankelijke werkplekken zijn belangrijk voor veel mensen.
Een ruime meerderheid van de respondenten vindt het belangrijk dat werkgevers zorgen voor een werkplek die voor iedereen toegankelijk is. Denk aan hulpmiddelen zoals een verstelbaar bureau, zodat je zittend of staand kunt werken. Of aanpassingen zoals automatische deuren, brede gangen en drempelvrije ingangen, zodat ook mensen in een rolstoel goed kunnen meedoen. Van de mensen die een mening hebben, vindt 62% dit heel belangrijk en 29% belangrijk. Slechts 5% is neutraal en 1% vindt het heel onbelangrijk.

Deze uitkomsten laten zien dat inwoners veel waarde hechten aan inclusief werk, waarbij iedereen kan meedoen, ongeacht beperking of achtergrond. Zowel de gemeente, werkgevers als ondernemers hebben hierin een verantwoordelijkheid.

Inwoners over werk en inclusie
Veel inwoners vinden het belangrijk dat iedereen een kans krijgt op de arbeidsmarkt. Niet alleen de beperking moet centraal staan, maar ook wat iemand kan bijdragen. Het bieden van werk aan mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt vraagt om maatwerk, afgestemd op het soort werk, het bedrijf en de persoon.

Sommigen vinden dat de gemeente vooral moet doorverwijzen naar gespecialiseerde organisaties, terwijl anderen juist pleiten voor meer en laagdrempelige ondersteuning vanuit de gemeente. Er zijn

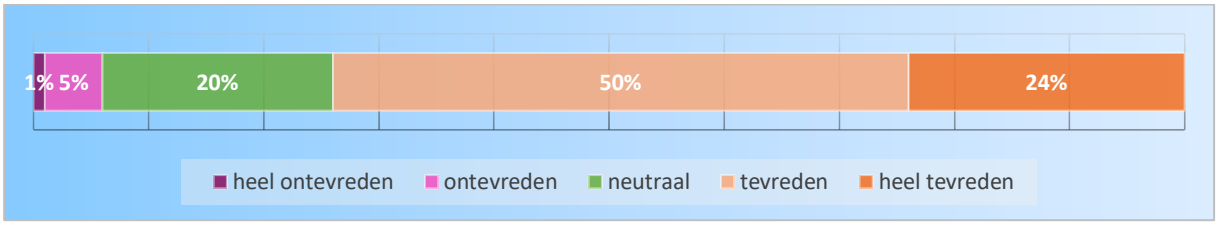
zorgen over bezuinigingen op dagbesteding, vooral voor jongeren met mentale of sociale beperkingen. Ook wordt aandacht gevraagd voor mensen met een migratieachtergrond.

Meningen verschillen over financiële prikkels: sommigen willen toeslagen en bijstand afschaffen, anderen pleiten voor een basisinkomen. Verder is er discussie over verplichtingen voor werkgevers; niet elk bedrijf kan dit aan. Wel wordt genoemd dat de (semi)overheid een voorbeeldfunctie heeft.

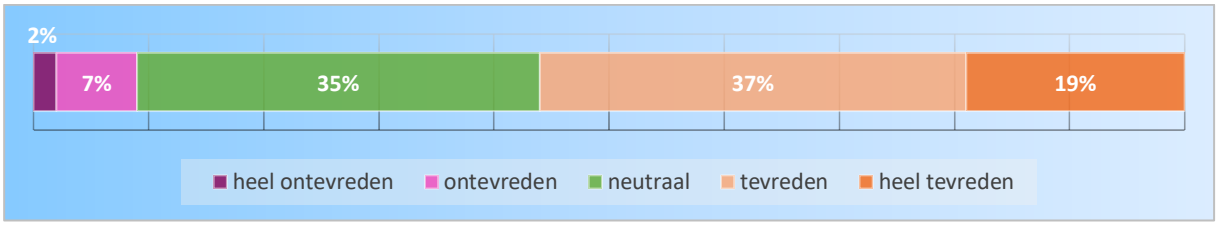
3.5 SPORT, CULTUUR EN ONDERWIJS

De volgende uitkomsten gaan over sport, cultuur en onderwijs. Ze laten zien hoe tevreden inwoners zijn over de mogelijkheden om mee te doen en over de toegankelijkheid van voorzieningen.

Figuur 13 Toegankelijkheid van accommodaties en sportverenigingen



Figuur 14 Tevredenheid over initiatieven aangepast sporten



Toegankelijkheid in de sport verdient aandacht.

Veel inwoners van Culemborg 74% zijn tevreden of heel tevreden over plekken zoals sporthallen en sportvelden. Toch is 6% ontevreden en 20% neutraal, wat laat zien dat er ruimte is voor verbetering.

Als het gaat om aangepast sporten, zoals rolstoelbasketbal of frame running, is het beeld gemengd. Van de mensen die een mening hebben, is 56% tevreden of heel tevreden over de initiatieven van de gemeente. 9% is ontevreden en 35% neutraal. Dit wijst erop dat veel mensen het aanbod nog niet goed kennen.

Toegankelijkheid van cultuur en educatie in Culemborg

Veel inwoners zijn tevreden over de toegankelijkheid van culturele instellingen zoals musea, theaters en bibliotheken. Van de mensen die een mening hebben, vindt 57% dit (heel) goed geregeld. Toch is 8% ontevreden en 21% neutraal, wat laat zien dat er nog ruimte is voor verbetering.

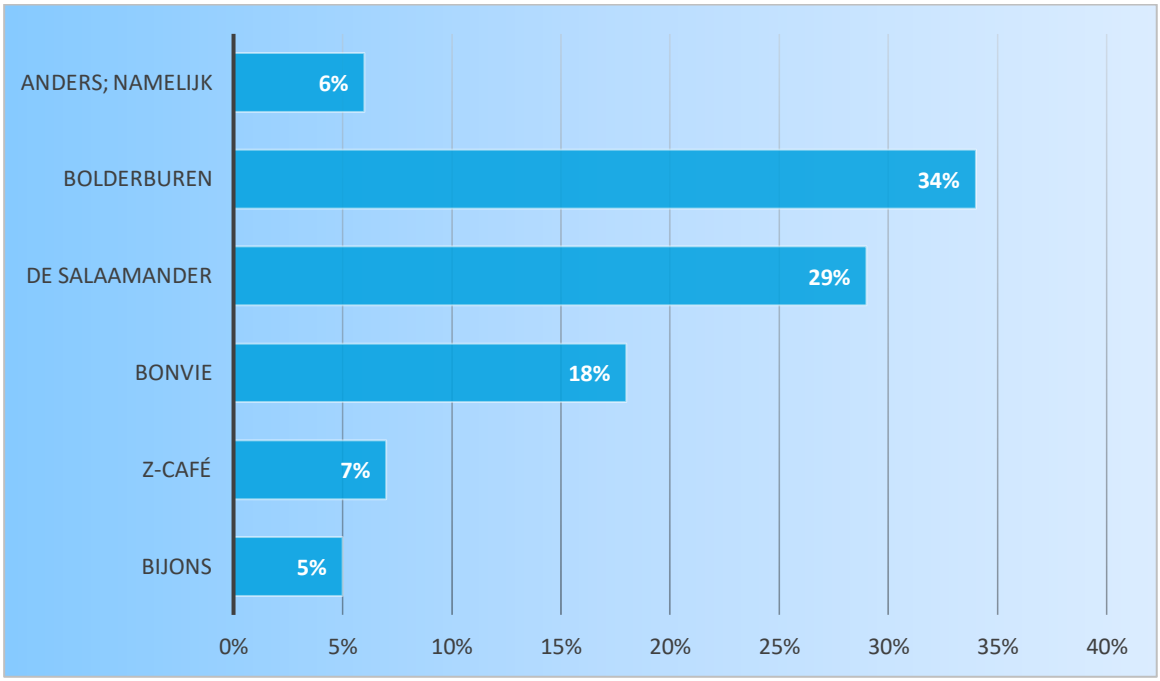
Ook over het aanbod van scholen en onderwijsinstellingen is het beeld positief. Van de mensen met een mening is 63% tevreden of heel tevreden. Slechts 2% is ontevreden en 9% neutraal.

Bij het gratis lesaanbod van het Leerhuis, zoals taallessen en digitale vaardigheden, is het beeld minder duidelijk. Van de mensen die een mening hebben, is 32% tevreden of heel tevreden, terwijl 15% neutraal is en 2% ontevreden.

3.6 WELZIJN, GEZONDHEID EN ONDERSTEUNING

De volgende uitkomsten gaan over welzijn, gezondheid en ondersteuning. We vroegen inwoners waar zij in de gemeente samenkomen voor activiteiten en ontmoeting.

Figuur 15 Bezoek aan ontmoetings- en activiteitenplekken

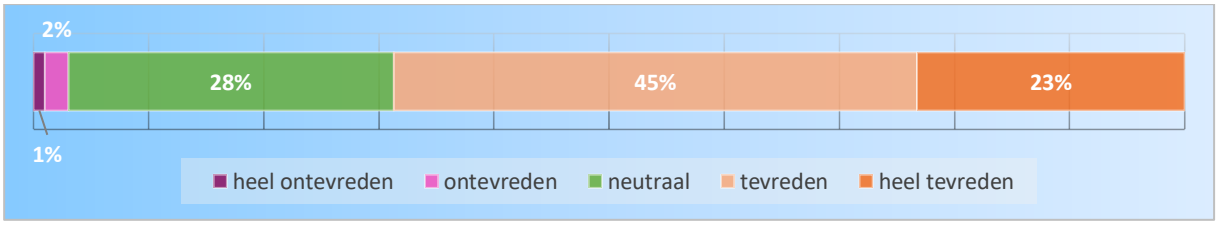


Ontmoetings- en activiteitenplekken

De meeste mensen (66%) geven aan geen gebruik te maken van ontmoetingsplekken in de gemeente. Toch zijn er ook plekken die wel bezocht worden. Bolderburen wordt het meest genoemd (18%), gevolgd door De Salaamander (16%) en BonVie (10%). Kleinere groepen bezoeken het Z-café, BijOns of andere locaties.

Deze cijfers laten zien dat een groot deel van de inwoners niet bereikt wordt via bestaande ontmoetingsplekken. Dit kan komen door onbekendheid, beperkte toegankelijkheid of een gebrek aan passend aanbod.

Figuur 16 Tevredenheid toegankelijkheid van de ontmoetingsplekken



Wat inwoners zeggen de toegankelijkheid van ontmoetingsplekken

Toegankelijkheid van ontmoetingsplekken voor mensen met een beperking is ook een aandachtspunt. Rolstoeltoegankelijkheid en aangepaste toiletten ontbreken vaak. Verder geven inwoners aan dat ze niet goed weten wat er mogelijk is: het aanbod van ondersteuning en ontmoetingsplekken is onvoldoende bekend.

3.7 SLOTVRAAG

Veel inwoners vinden dat de gemeente moet beginnen met het verbeteren van de fysieke toegankelijkheid. Vooral stoepen en trottoirs worden vaak genoemd: deze moeten vlak, breed en vrij van obstakels zijn. Zo kunnen mensen met een beperking, ouderen en ouders met kinderwagens zich veilig en zelfstandig verplaatsen. Ook de herbestrating van de Markt wordt specifiek genoemd.

Daarnaast maken inwoners zich zorgen over verkeersveiligheid. Gevaarlijke kruispunten en oversteekplekken moeten veiliger worden gemaakt, bijvoorbeeld met verkeerslichten. Ook willen mensen betere verbindingen tussen stadsdelen, vooral tussen oost en west. Een veilige wandelroute naar het station is een veelgehoorde wens.

Naast fysieke toegankelijkheid is er ook aandacht voor sociale toegankelijkheid. Inwoners vinden het belangrijk dat ondernemers en andere inwoners meer bewust worden van mensen met een beperking. Er moet blijvende aandacht zijn voor inclusie in beleid en in de samenleving. Ook willen mensen dat er meer ontmoetingen worden georganiseerd, zodat inwoners elkaar beter leren kennen.

Sommige respondenten pleiten voor meer gebruikersonderzoek. Zij vinden dat mensen met een beperking actief moeten worden betrokken bij het testen van voorzieningen en communicatie.

Tot slot zijn er ook individuele suggesties, zoals meer bomen en recreatiemogelijkheden, betere communicatie vanuit de gemeente.

Samenvattend: Veel inwoners vinden dat de gemeente moet beginnen met het verbeteren van de fysieke toegankelijkheid. Vooral stoepen en trottoirs moeten vlak, breed en vrij van obstakels zijn. Ook de herbestrating van de Markt wordt genoemd. Inwoners maken zich daarnaast zorgen over verkeersveiligheid, zoals gevaarlijke kruispunten en oversteekplekken. Ze willen betere verbindingen tussen stadsdelen en een veilige wandelroute naar het station.

Naast fysieke toegankelijkheid is er ook aandacht voor sociale toegankelijkheid. Inwoners vinden het belangrijk dat er meer bewustwording komt over mensen met een beperking. Ze willen dat inclusie een vaste plek krijgt in beleid en in de samenleving. Meer ontmoetingen tussen inwoners kunnen daarbij helpen.